



Dhr. U. M. Arends

Minister van Integriteit, Natuur, Transport en Ouderenzorg  
Bestuurskantoor  
Oranjestad  
Aruba

27 februari 2022

**Thema: Mogelijke belangenverstrengeling in het Eagle LNG-project**

Geachte heer Arends,

Eind 2021 werd een akkoord getekend tussen Eagle-LNG en WEB NV voor de opslag van LNG in Aruba en de levering van dat gas aan WEB NV. De gang van zaken die aan de ondertekening van dat akkoord voorafging werpt de nodige vragen op. Het lijkt er namelijk sterk op dat hier sprake was van nepotisme in combinatie met belangenverstrengeling. Als zodanig betreft dit dan een serieuze integriteits-schending. Het vermoeden hiervan is gebaseerd op de volgende feiten.

1. Het kabinet EWC-1 had reeds in een vroeg stadium haar voorkeur uitgesproken voor het voorstel van Eagle-LNG om een gastterminal op Aruba te vestigen. Dit was t.b.v. gaslevering aan de -te openen- olieraffinaderij en WEB NV. Daarbij was 'de opening' van de raffinaderij hoogst twijfelachtig wegens de zeer slechte staat waarin het zich bevond in combinatie met de globale trends waarbij fossiele brandstoffen steeds meer terrein verliezen vanwege de klimaatverandering.

Blijkbaar was de directie van WEB het niet eens met de keuze van de regering waardoor zij vermoedelijk weigerde de WEB te binden aan een langdurige en kostbare verbintenis. Dit loste de regering op door zowel de CEO als de CFO een riant 'vertrekregeling' aan te bieden:

*"Den nos opinion, no tabatin motibo pa retiro y nos lo a resisti contra esey. Pero a bin un acercamento y negociacion net prome cu e reunion. A bin un oferta cu mi cliente no por a rechasa y asina a bin un areglo, unda partidonan a yega na un acuerdo pa terminacion." **Abogado David Kock** mes no por a splica kico a conduci na e situacion aki. E mes no tabata involvi te ora cu a bin e conflicto cu a desemboca den e 'golden handshake'.*

*"Tabatin varios asunto den opinion di WEB cu no tabata bon. Pero mester puntra WEB pasobra parti di e acuerdo cu a cera cu mi cliente ta un obligacion di secrecia, cu ta parti di e pakete." Den otro palabra, no por papia di nada di locual tabata e disputa ni kico por a conduci kico tur por a conduci na e kiebro den confianza. WEB tambe ta mara na e mesun palabracion. "WEB tampoco por duna comentario riba e problema mas. Ningun di e dos partidonan por papia di otro na forma negativo ni duna ningun comentario (BDA 3-8-'21).*

2. Het vertrek van de twee directieleden maakte de weg vrij voor een 'vertrouweling' van de regering, en wel dhr. Wever, zwager van de premier. Daarmee kwam de cirkel rond waarbij elke sleutelpositie van regeringsfunctie, bedrijf of wettelijke vertegenwoordiging werd ingenomen door 'naaste familie': de premier is de vertegenwoordiger van het Land als de grootste aandeelhouder van zowel RdA als WEB; de minister van Energiezaken (RdA en WEB) haar neef; diens broer de president-commissaris van Refineria di Aruba (RdA), waar de 'terminal' voor het project moest worden gebouwd; de belangrijkste afnemer was de WEB, nu geleid door de zwager, terwijl het advocatenkantoor van de vader van de premier, te weten mr. H. Croes, zowel de RdA als Utilities vertegenwoordigt. Utilities is de 'koepelorganisatie' boven WEB en Elmar dat de financiële zaken van beide bedrijven 'regelt' en daartoe recent een lening ad Afl. 700 miljoen heeft afgesloten bij Finance Quest, (waarvan een der vennoten toentertijd een peetzoon is van

mr. Hendrik Croes). In een eerdere fase (beginfase van het kabinet EWC-1) heeft de premier advocaat Anthony Ruiz, werkzaam bij bovengenoemd advocatenkantoor, in de Raad van Commissarissen van Utilities benoemd om 'het Land Aruba' te vertegenwoordigen. Inmiddels is ook Anthony Rojer, voormalig MEP-parlementariër en echtgenoot van een coördinator van de premier, benoemd als directeur van Utilities. Zodoende kan de overeenkomst 'binnen familie- en compagnonskring (BBQ-deal!)' volledig tegen de buitenwereld worden afgeschermd en is het praktisch onmogelijk betrouwbare info hierover te verkrijgen. Dit is vreemd gezien het Land enige aandeelhouder is maar er kan door het Parlement niet worden gecontroleerd of 's Lands belang inderdaad wordt gediend. Het is namelijk niet na te gaan of 'de deal' tot stand is gekomen ten behoeve van het Arubaans belang of dat mogelijk eigenbelang van betrokkenen (verdeling van een aanzienlijke finder's fee?) leidend was terwijl de belangen van Aruba daaraan ondergeschikt zijn gemaakt. Het feit dat zowel de parlementariërs als de ministers (van Integriteit en Economische Zaken) van coalitiepartij Raiz hun steun aan deze deal onthielden geeft te denken.

3. Dit volledig gebrek aan transparantie werd o.m. gesignaleerd door Bon Dia Aruba (BDA) dat in een latere fase het volgende daarover schrijft:

*"CEO di Eagle LNG no kier a amplia riba e contract cu a cera. Bon Dia Aruba a acerca Sr. Wever personalmente, manera cu Minister Croes a sugeri, pero Sr. Wever a bisa cu e mester a bay y si tabata por a manda e preguntanan por escrito. Y a haci esey e mesun dia. Tambe a manda e preguntanan pa Ministerio di Energia. Y for di ningun a haya contesta. Es mas, vocero di WEB, Sra. Dongen a bisa cu e no a ricibi aprobacion pa contesta e preguntanan. Pa transparencia y pa comunidad realisa cu ainda tin hopi pregunta riba e acuerdo aki, Bon Dia Aruba a dicidi pa publica esakinan.*

*RDA, cu no kier of no por duna mas dato pasobra a firma un NDA y hasta Sr. Wever y Sr. Lalani a bisa cu awor numa ta bay negocia cu RDA riba tereno y luga pa pone e tanki. Tin obstaculonan cu por stroba esaki? (no a forsa man di RDA caba?). Ki consecuencia esaki por tin pa e contract cu Eagle LNG? Y e por costa e funcion di Sr. Arends di RDA?*

*Tin un clausula di boet si pa un of otro manera ni Eagle LNG no cumpli cu su obligacion of si Aruba kibra e contract? A palabra un compra minimo di LNG den cua cantidad den e siguiente 20 añanan y esaki ta keda semper e minimo di compra? E motibo ta cu si kier bay na transicion pa renovable mester crea espacio pa esey tambe?*

*Con confiabel ta e transporte di LNG y despues den forma di gas, pues e fluho pa medio di pipanan pa WEB den porcentahe y esaki ta mara na un clausula di garantia? Ken ta responsabel unabes e gas yega WEB y ken ta responsabel pa cualkier escape for di e planta na RDA te WEB? Kico ta pasa si tin blackouts na WEB? E tin efecto pa e planta di LNG?*

*Cua ta e gastonan anual pa compra di e LNG? E prijs ta pa liter, galon of un prijs fiho di 20 aña of di kico ta depende? Kico e factornan ta cu ta determina e prijs? Pa loke ta e costonan di HFO, cuanto esakinan lo baha si ta usa LNG di forma normal riba un dia promedio, na WEB? Lo sigui importa HFO via RDA despues di introduccion di LNG? Esey ta corecto? Lo cumpra e HFO aki cu prijs fiho, pa medio di hedging? Of lo cumpra riba mercado internacional?*

*Cu e compra minimo di LNG, tin espacio ainda pa por inverti den fuentenan di energia solar y di biento, almanacemento di e energia (bateria), hidrogeno den e proximo 20 añanan? E inversionnan aki, cu ta bin riba e gastonan, operacion pa compra y uso di LNG, lo mester keda paga y con nan lo afecta e tarifanan pa awa y coriente?*

LNG, of e gas natural cu ta destina pa WEB por keda usa pa otro, por ehempel distribucion pa autonan di Gobierno, Arubus. Tur lo por core riba LNG? Of mester adapta e gas pa transporte? Cuanto esaki lo costa y ken ta responsabel?

Kico ta pasa cu Eagle LNG despues cu e contract vence? Kico ta nan interes pa crea un bunkering pa cruceronan? Ken lo carga cu e gastonan y ken lo haya e entrada? No tur e motornan RECIP di WEB ta cla pa opera riba LNG, e gastonan pa adapta e bieunan ta mucho halto. Esakinan ta gastonan adicional cu WEB lo mester financia den e proximo añanan? E stacion di midimento of 'measuring station', ken mester pag'e y cuanto? Pakico e no ta bay pa costo di Eagle LNG?

Mientras cu Eagle LNG ta trahando su planta, pues pa dos aña, lo mester sigui usa HFO. Lo hedge? Dos aña ta largo pa keda depende di mercado pa prijs di HFO. Kico ta keda e fuel di reserve of back up entre 2030 y 2050 banda di fuentenan alternativo. LNG? Of toch diesel of HFO? Of otro, por ehempel biodiesel. Si diesel ta keda e backup, unda lo cumpr'e? Di RDA? Y a calcula e gastonan? Aruba lo sigui cu explora pa petroleo y gas? Si mester haya gas, lo por haci uso di gas di Aruba banda di esun di Eagle LNG? E contract ta permiti esaki?

Aruba lo mester bay den bon direccion si ta importa menos combustible, LNG of HFO. Esaki lo yuda e divisa keda riba e pais y Aruba ta bira menos dependiente di mercado global, cu ta duna un libertad enorme y ta spaar gasto, particularmente gastonan operacional. Esey lo por ta e caso si ta bay mas lihe posibel riba mas energia di biento, hidrogeno y combustible sintetico berde cu por traha na Aruba mes. E contract cu Eagle LNG ta permiti e desaroyo di e sector aki? Lo mester adapta leyman di Aruba pa usa LNG, ya cu ningun caminda ta menciona e producto. A studia e caso aki?

Papiando di ley, pakico no a laga e abogadonan di Brown mes maneha e negociacion cu Eagle LNG? Ken a duna asistencia legal na e negociacionnan? Y ken ta abogado awor di Eagle LNG? E cifranan di emision di CO2 no a inclui esunnan di refineria. Di con no? Y con lo haci esaki cu Eagle LNG? Aruba mes no por a traha su mesun planta di LNG? Cu ta menos di 110 miyon dollar. Segun fuentenan esaki por a keda financia na Aruba mes. A paga na finders' fee y no mester publica esaki den cuadro di transparencia pa muestra si aki ta trata interes general of interes individual? A mira den e plannan di transicion, particularmente pa WEB, pa evalua si compranan di turbinanan cu ta usa 100 por ciento hidrogeno, en bes di Wartsilla, RECIP, cu nunca lo por draai 100 por ciento riba hidrogeno?

Eagle LNG ta bisa di lo no produci gasnan CO2. Con? Pasobra LNG no ta liber di CO2. E produccion of emision di CO2 lo bay pa cuenta di WEB? Eagle LNG lo cumpra awa di WEB of nan mes lo produci. Con nan lo haci uso di fuentenan limpi di energia pa nan trabounan? E planta solar na Lago Heights: di con e no ta traha? A denuncia posibel destruccion na autoridadnan? Cuanto placa a inverti den e planta y cuanto inversion tin para den e parke solar? Lo bay drecha e parke solar? Ken ta esnan cu ta den hunta di supervision di RDA, WEB, Elmar y Utilites?

E necesidad pa publica e preguntanan aki a bin despues cu fuentenan a bolbe reitera cu e presion riba e dos ex Directornan di WEB pa a bay de acuerdo cu e acuerdo di gas tabata enorme y cu ora cu esaki no a sosode, a bin un campaña pisa riba ambos Sr. Oduber como Sr. Ruiz pa tuma un Golden Handshake y entrega nan funcion. E dos ex funcionarionan ta mara na un non-disclosure agreement, un **nda**, cu no ta permiti nan papia. Pero esnan cu ta informa Bon Dia Aruba ta personanan cu sa con e proceso a cana. Bon Dia Aruba a keda insisti riba e contestanan, pero ta spera di por ricibi por lo menos contesta di algun den e proximo dianan, mirando cu e lema di Gobierno ta pa ta transparente". (BDA 7-12-21?).

Blijkbaar waren niet alleen de 2 directeuren tegen het LNG-project. Ook (andere) experts van het WEB hadden bezwaren en hebben o.m. aangegeven dat "de locatie van de gasleidingen in het LNG-project niet bij de raffinaderij moet komen, maar bij Barcadera" (zie: <https://antilliaansdagblad.com/aruba/26375-fracties-willen-lng-project-stilleggen>). Volgens de experts bestaat er groot gevaar als de gasleidingen door de dichtbevolkte wijken wordt aangelegd).

Ook is de kans groot dat hier sprake is van een zgn. 'wurgcontract' waarbij Aruba een minimale afnameverplichting aangaat, die sterk in haar nadeel zou kunnen werken. Dit zou er o.m. mee te maken kunnen hebben dat niet alle Recip-generatoren op dezelfde gassamenstelling kunnen werken. Dit zou kunnen leiden tot eerdere slijtage/schade van de generatoren met ernstige financiële gevolgen voor het WEB.

De lange looptijd van 20 jaar is eveneens merkwaardig: dit gaat lijnrecht tegen het duurzaamheidsstreven van de regering. Met de grote technologische ontwikkelingen die er de laatste jaren op energetisch gebied plaatsvinden en het streven om fossiele brandstoffen uit te faseren, is het ondertekenen van een 20-jaar durende overeenkomst voor de levering van fossiele brandstoffen 'vreemd': dit blokkeert volledig eventuele aanpassingen van het WEB om van technologische innovatie gebruik te maken t.b.v. een betere efficiency en/of effectiviteit.

Daar komt bij: het akkoord staat mogelijk ook in de weg van het streven van coalitiepartner Raiz om van fossiele brandstoffen af te komen en meer te focussen op een waterstofeconomie. Niet voor niets weigerden zowel de Ministers als statenleden van coalitiepartij RAIZ om dit LNG-project te steunen. Het is dan ook vreemd dat onder al deze omstandigheden dit project toch is doorgezet.

Maar...mogelijk spelen 'andere motieven' een doorslaggevende rol. Volgens ingewijden gaat het om een totale leveringswaarde van omstreeks US\$. 150 miljoen/jaar oftewel over 20 jaar omstreeks US\$. 3 miljard\*. Voor de betrokken 'Arubaanse partners' kan dit een aantrekkelijke finders-fee (1,5-2%? = ± US\$ 60 miljoen oftewel omstreeks Afl. 100 miljoen) opleveren. De wijze waarop sleutelposities werden 'verdeeld' onder naaste familieleden wekt sterk de indruk dat koste wat kost het project doorgang moest vinden waardoor de finders-fee kon worden binnengehaald en binnen een zeer beperkte groep verdeeld. Dat dit mogelijk tegen de belangen van de Arubaanse gemeenschap in gaat speelt dan blijkbaar geen rol.

*\* De berekening is gebaseerd op de prijs van de thans gebruikte HFO. LNG zou volgens ingewijden qua prijs momenteel nauwelijks verschil uitmaken met de HFO-prijs. De voordelen van LNG zouden meer liggen op de grotere prijsstabiliteit en de minder grote vervuiling die het teweeg brengt.*

4. Deze omvangrijke zaak met grote zakelijke belangen voor verschillende leden van één familie met enkele naaste medewerkers heeft de sterke schijn van belangenverstremming binnen een combinatie van grote ondernemingen van de semipublieke sector. Daarbij hebben bestuurders van ons land mogelijk een twijfelachtige rol gespeeld. Binnen de huidige 'integriteitsdrive' die vooral door dit kabinet is aangezwengeld middels een 'Minister voor Integriteit', is nader onderzoek omtrent de beschreven gang van zaken met de achterliggende motieven daarom essentieel. Het beroep dat de betrokken partijen (Eagle LNG, WEB, regering) ongetwijfeld op het NDA zullen doen, kan volgens mevr. Edwina Henriquez mogelijk 'omzeild' worden (Aruba Nu, d.d. 27-12-2021):

*"WEB Aruba NV is een overheidsvennootschap. Alle aandelen van WEB Aruba NV zijn in handen van de overheid; dit houdt in dat het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG door tussenkomst van WEB Aruba NV door de Arubaanse overheid is gesloten.*

*De Hoge Raad heeft in het Ikon arrest<sup>3</sup> bepaald, dat een overheid die op basis van het privaatrecht handelt, – en het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG is een privaatrechtelijke overeenkomst –, ook daarbij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht moet nemen.*

*Dit uitgangspunt van de Hoge Raad is inmiddels gecodificeerd in artikel 3:14 burgerlijk wetboek van Aruba. Dit artikel stelt: Een bevoegdheid die iemand krachtens het burgerlijk recht toekomt, mag niet worden uitgeoefend in strijd met geschreven of ongeschreven regels van publiekrecht. Dit betekent dat naast de wet onder meer de algemene beginselen van behoorlijk bestuur onverminderd van toepassing zijn op de totstandkoming van het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG.*

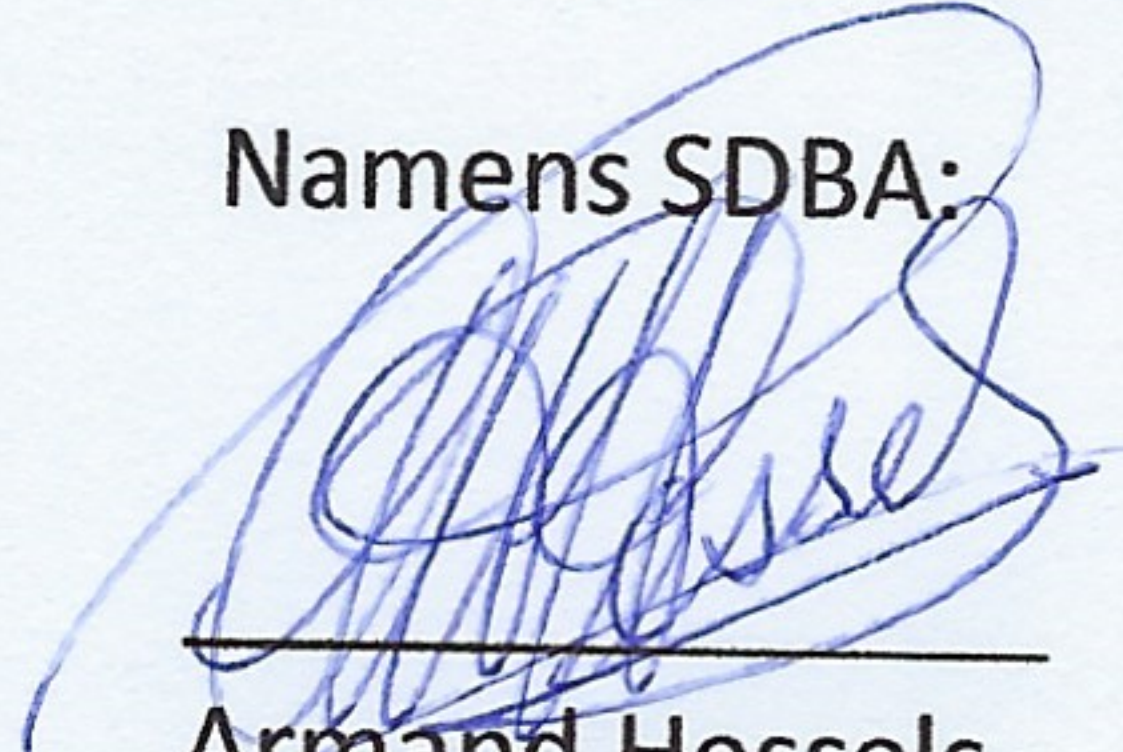
*Als de overheid bij het opstellen van het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG bepaalde algemene beginselen van behoorlijk bestuur heeft geschonden, dan kan dit in een rechtszaak worden getoetst. Aangezien het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG duidelijk gevolgen heeft voor de burger en bedrijven van Aruba, kan iedere burger en bedrijf deze overeenkomst aanvechten, wanneer bij het sluiten van dit contract de Arubaanse overheid gehandeld heeft in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Maar dit moet eerst worden vastgesteld en dat kan slechts als het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG kan worden bekeken.*

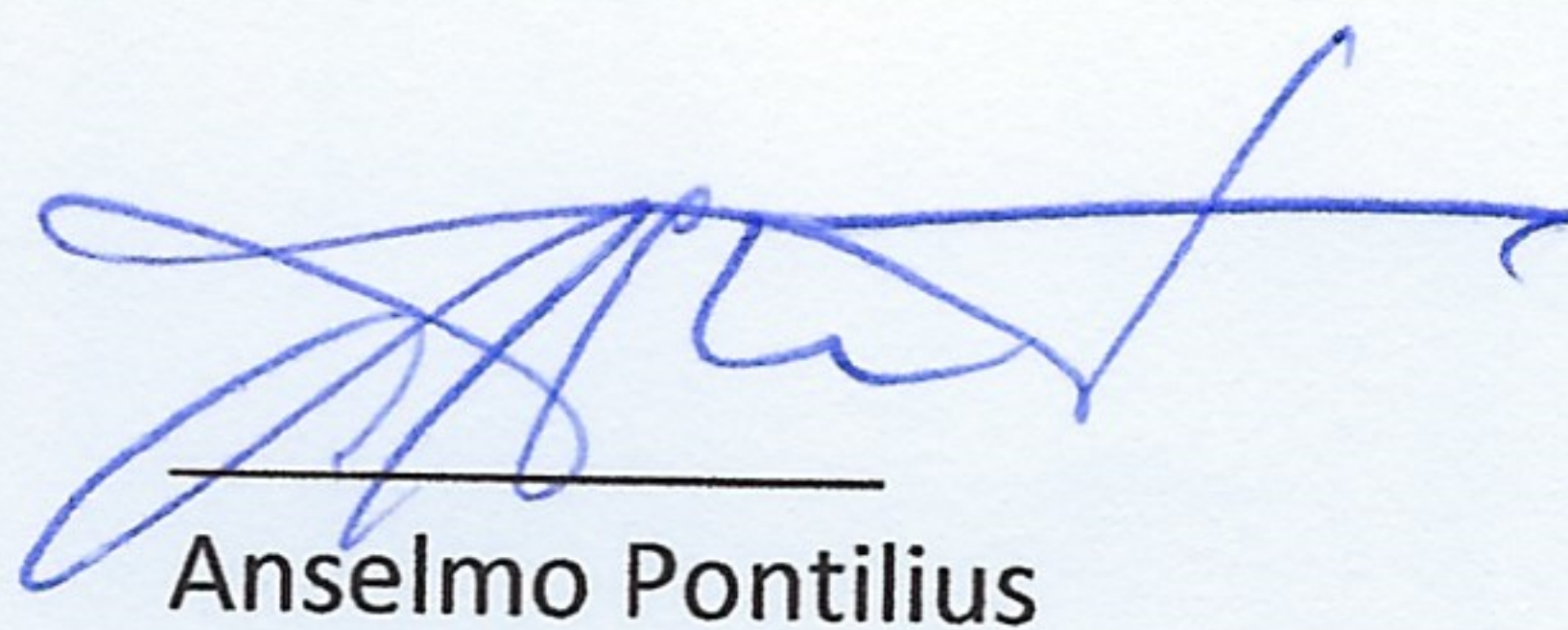
*Hoe kan deze inzage worden gerealiseerd? Iedere burger kan de overheid verzoeken het contract te overleggen. Aangezien de Arubaanse overheid reeds publiekelijk heeft gesteld dat het contract tussen WEB Aruba NV en Eagle LNG geheim is, zal deze ook na verzoek niet worden overgelegd. Met een afwijzing kan men zich tot de LAR rechter wenden met een verzoek op basis van de Landsverordening Openbaarheid van Bestuur (LOB) om de regering te dwingen om het contract openbaar te maken.*

*Argumenten dat er bedrijfsgeheimen in zitten, zullen in een dergelijk geval door de rechter worden getoetst met inachtneming van de criteria, zoals die in de Landsverordening Openbaarheid van Bestuur (LOB) zijn vastgelegd. Als het contract vervolgens openbaar is gemaakt en deze niet voldoet aan de voornoemde algemene beginselen van behoorlijk bestuur criteria kan de rechter vervolgens worden verzocht het contract te vernietigen, danwel nietig te verklaren wegens strijd met de voornoemde algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het woord is nu aan de burgers van Aruba”.*

**Zaak is nu om in opdracht van de minister van Integriteit door een volledig onafhankelijke instantie een nader onderzoek hiernaar in te (laten) stellen om zodoende na te gaan of, en zo ja in welke mate er t.a.v. dit project integriteits-schendingen in de (semi-)publieke sfeer hebben plaats gevonden en welke (negatieve) gevolgen dit kan hebben voor de Arubaanse gemeenschap. Indien bijvoorbeeld blijkt dat er inderdaad sprake is van een omvangrijke ‘finders fee’, dan mag dit onder geen enkele omstandigheid toekomen aan de betrokken personen aangezien die op basis van ‘familiaire betrekkingen’ met prominente overheidsfunctionarissen misbruik hebben kunnen maken van aan hen toebedeelde sleutelposities. Dit zou zonder meer immoreel zijn, zeker nu Aruba zwaar in de financiële problemen zit, grotendeels als gevolg van ondeugdelijk bestuurlijk beleid gedurende de afgelopen decennia. Maar het zou zelfs ook als een corruptieve daad beschouwd kunnen worden. Eventuele ‘finders fee’ moet daarom volledig ten goede komen van de Arubaanse gemeenschap, aangezien die uiteindelijk eigenaar is van de overheidsbedrijven en feitelijk ook voor de eventuele kosten van de ‘fee’ moet opdraaien.**

Namens SDBA:

  
Armand Hessels  
Voorzitter

  
Anselmo Pontilius  
Secretaris

Cc: de Gouverneur van Aruba  
de Staten van Aruba