

Beschikking van 9 april 2019
Behorend bij E.J. AUA201900276 en AUA201900693

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

BESCHIKKING

in de zaak (AUA201900276) van:

UTILITIES ARUBA N.V.

gevestigd te Aruba,

VERZOEKSTER, hierna te noemen: Utilities,

gemachtigden: de advocaten mrs. A. Ruiz en Th. Aardenburg,

tegen:

Franklin Anthony HOEVERTZ

wonende in Aruba,

VERWEERDER, hierna te noemen: Hoevertsz,

gemachtigde: de advocaat mr. J.P. Sjiem Fat,

en in de zaak (AUA201900693) van

Franklin Anthony HOEVERTZ

wonende in Aruba,

VERZOEKER, hierna te noemen: Hoevertsz,

gemachtigde: de advocaat mr. J.P. Sjiem Fat,

tegen:

UTILITIES ARUBA N.V.

gevestigd te Aruba,

VERWEERSTER, hierna te noemen: Utilities,

gemachtigden: de advocaten mrs. A. Ruiz en Th. Aardenburg.

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1. Het verloop van de procedure in de beide zaken blijkt uit:

1.1. Het verloop van de procedure in de beide zakken blijkt uit:

1. HET VERLOOP VAN DE DE PROCEDURE

gemachtigden: de advocaten mrs. A. Ruiz en Th. Aradenburg,
VERWEERSTER, hierina te noemen: Utilties,
gevestigd te Aruba,
UTILITIES ARUBA N.V.,

tegen:

gemachtigde: de advocaat mr. J.P. Sjiem Fat,
VERZOEKER, hierina te noemen: Hoevertsz,
wonennde in Aruba,
Franklin Anthony HOEVERTZ,

en in de zaak (AUA201900693) van

gemachtigde: de advocaat mr. J.P. Sjiem Fat,
VERWEERDER, hierina te noemen: Hoevertsz,
wonennde in Aruba,
Franklin Anthony HOEVERTZ,

tegen:

gemachtigden: de advocaten mrs. A. Ruiz en Th. Aradenburg,
VERZOEKSTER, hierina te noemen: Utilties,
gevestigd te Aruba,
UTILITIES ARUBA N.V.,

in de zaak (AUA201900276) van:

BESCHIKKING

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Behorend bij E.J. AUA201900276 en AUA201900693

Beschikking van 9 april 2019

lid 6 van de statuten de president-commissaris tijdelijk belast met het bestuur van Utilities. bestuurder van Utilities ontslagen. Tijdens diezelfde vergadering is op grond van artikel 8 het bestuur van Utilities d.d. 8 januari 2019 is Hoveverts door de ava als statutar vergaarde ring van de Algemeene Vergadering van Andelhouders (hierna: ava), de rvc en december 2018 (hierna: het rapport) (verzoekschrift, prod. 6). Tijdens een gezamenlijke algemene en financiële beleid. Dit onderzoek heeft geleid tot een rapport d.d. 20 door twee registeraccountants onderzoek laten doen naar het door Hoveverts gevoerde commissarissen zjin ontslagen en vervangen door een nieuwe rvc. De nieuwe rvc heeft haar voorrang. Alle tot de Raad van Commissarissen (hierna: rvc) behorende signatuur, die (in ieder geval op onderdele) heeft gebroken met het energiebeleid van in 2017 is het kabinet Eman II opgevolgd door een kabinet van een andere politieke heft haar eigen beleid daarop afgeset. Na de verkiezingen voor de Staten van Aruba benaming Groene Agenda gestreden naar een verdurzaming van de energievoorziening kracht gevorderen. De kabinetten Eman I en II hebben in de periode 2009 - 2017 onder de januari 2011 is er een gewijzigde arbeidsovereenkomst tussen Utilities en Hoveverts van april 2010 door de ava benoemd tot statutar directeur van Utilities. Met ingang van 1 aangebroken, dat vier jaar later is opgevolgd door het kabinet (het kabinet Eman II) verkiezingen voor de Staten van Aruba een nieuw kabinet (het kabinet Eman II) de aandelen wordt uitgeoefend door (ministers in) de zittende regering. In 2009 is na de houdstermaatschappij in het Land als enig aandehouder van Utilities. Het stemecht op Aruba ondergebracht in de twee werkmaatschappijen Elmar en Web met Utilities als Water- en Energiebedrijf (WEB). Daarmee is de productie van elektriciteit en water in houdster- en financieringsmaatschappij van Elmar. Utilities houdt ook alle aandelen in het elektriciteitsmaatschappij in Aruba en zji is opgericht met als doel om op te treden als Aruba worden gehouden. Utilities is houdster van de aandelen in Elmar, de Utilities is een in Aruba gevestigde vennootschap waarvan alle aandelen door het Land en Energiebedrijf (WEB). Daarmee is de productie van elektriciteit en water in het en 17.

2.1. Het gaat in de beide zaken om het volgende.

2. DE FEITEN

1.2. Beschikking is nadere bepaling op heden.

- het verzoekschrift van Hoveverts met xx producties d.d. 6 maart 2019;
- het verzoekschrift van Utilities met xx producties d.d. 30 januari 2019;
- de mondelinge behandeling van 14 maart 2019, waar partijen hun standpunten aan de hand van pleintnotities hebben toegelicht onder overlegging door Hoveverts van de producties 11 tot en met 13 en onder overlegging door Hoveverts van de producties 16 tot en 17.

bijzonder zjin zo zwaarwegenend, dat de overheid er niet aan ontkomt, ook bij de uitoeferning
“De publieke belangen betrokken bij de bedrijfsvoering van utiliteitsbedrijven in het
In de inleiding van de Code is onder meer het volgende opgenomen:
Utilities.

De Code is door de ava op 24 mei 2014 aangenomen en is daarmee van toepassing op
Arubaanse Utiliteitsbedrijven (hierina: de Code) opgesteld (verzoekebrief Utilities, Prod. 2).
c) Door de regering van Aruba is in 2014 de zogenoemde Corporate Governance Code

bedoeld in lid 1 van dit artikel; (...)

FLORIN niet te boven gaan, die onderdeel uitmaken van een algemene instructie als
gaan met uitzondering van die rechtshandelingen, een belang van VJFTIG DUIZEND
c. rechtshandelingen die een belang van VJF EN TWINTIG DUIZEND FLORIN te boven
(...)

4. De directie heeft de toestemming nodig van de Raad van Commissarissen voor:
3. De vennootschap wordt in- en buiten rechtsgemeenwoerdig door de directeur.
kan te allen tijde door haar worden geschort en ontslagen.
2. De directeur wordt door de algemene vergadering van aandeelhouders benoemd en
tijd door de algemene vergadering kan worden gewijzigd of aangevuld.
bestuur door de algemene vergadering van aandeelhouders, welke instructie van tijd tot
De taak en bevoegdheid van de directeur vastgesteld in een instructie voor het
directeur, onder toezicht van een Raad van Commissarissen.
”1. Het bestuur van de vennootschap is opgedragen aan een directie, bestaande uit één
van de statuten het volgende bepaald:
b) Omrent de bevoegdheden van het bestuur en het toezicht op het bestuur is in artikel 8

daaraan bevoordeelijk kan zjin.”

c. alles meer te doen wat met het vorenstaande in de ruimste zin verband houdt of
leningen en verplichtingen in verband met het vorenstaande.
Vennootschap Elektrocielemaatschappij Aruba”, het zich boog stelen of garant staan voor
transacties verbond houdende met het verwerven van de aandelen “Naamloze
b. het optreden als financieringsmaatschappij en het verrichten van allelei financiële
schaffen aandelen.

van die aandelen en het uitoeffenen van alle aandeelhoudersrechten van de aan te
vennootschap “Naamloze Vennootschap Elektrocielemaatschappij Aruba”, het verwerven
direct dan wel indirect houden van de aandelen in de op Aruba gevestigde naamloze
a. het optreden als een houdstermaatschappij in het algemeen doch in bijzonder het

“De vennootschap heeft ten doel:

omrent het doel van de vennootschap:
a) In de statuten van Utilities (hierina: de statuten) is in artikel 3 het volgende bepaald
2.2. Verder staan de volgende feiten tussen paragrafen vast.

dat er een programma manager als vertegenwoordiger van de aandehouder en
“Dit in beschouwing nemende actie voorzitter het wenselijk, na ingewonnen adviezen,
5c):

29 maart 2012 is onder meer het volgende opgenomen (verzoekschrift Hoevertsz, prod
d) In de notulen van de buitengewone vergadering van aandehouders van Utilities d.d.

vennootschap. (....)

zij een volwaardige rol speelt in het systeem van “checks and balances” in de
op het beleid van het bestuur en de raad van commissarissen van de vennootschap, dat
algemene vergadering van aandehouders dienst zodanig invloed te kunnen uitoefenen
sociale-, economische, financiële-, personele- en milieubeleid van de vennootschap. De
De algemene vergadering van aandehouders bepaalt in hoofdlijnen het te voeren

(IV.1) Bevoegdheden

onderhouding gelevereerde voorzieningen op deze terreinen. (....)
financiële-, en milieu- terrein en met de impact van harar tariefstellen voor de door die
mede rekening dienen te houden met algemene belangen op social-, economisch-,
levering van water en elektriciteit, zal het bestuur bij de uitoefening van harar bestuurstak
onderhouding belast is met openbare voorzieningen, zoals onder meer de distributie of
de betrokken vennootschap af. Voor zover de met de vennootschap verbonden
haar verbonden onderhouding en weegt daaroe de in aanmerking komende belangen van
richt zich bij de vervulling van zijn taak naar het belang van de vennootschap en de met
van commissarissen en aan de algemene vergadering van aandehouders. Het bestuur
(....) Het bestuur legt over harar bestuurswerkzaamheden verantwoording af aan de raad

(II.1) Taak en werkzaamheden

“(II) Het bestuur

Onder de Principes van de Code is onder meer het volgende opgenomen:
onderhouding. (....)
vormen, zoals dat wel het geval is bij volledig particuliere of beursgenoteerde
winstoogmerk kan bij utiliteitsbedrijven nimmer het hoofddoel van de bedrijfsactiviteit
geenzins tegengesteld [is] aan het vennootschappelijk belang. Evenwel het
Het algemeen belang beïnvloedt de bedrijfsvoering van deze onderhouding is daarom
meegewogen. (....)

die bij het dienen van het vennootschappelijk belang primair moet worden
tegengesteld is aan het vennootschappelijk belang, maar verleer eer van de belangen is,
De regering meent kortom, dat het algemeen belang bij utiliteitsbedrijven niet
worden. (....)

Dese omstandigheden vereisen juist een grotere invloed van de overheid binnen de
utiliteitsbedrijven dan dat zij zouden verrezen dat de overheid op afstand gehouden moet

allen tijde rekening te houden met deze publieke belangen. (....)

van harar bevoegdheden als direct of indirect aandehouder van dese onderhouding, te

veroordeeling van Hoevertsz in de kosten van de procedure.
althans gewijzigde omstandigheden, zonder toekennings van een ontslagvergoeding met
mogelijk ontbindt op grond van gewichtige redenen, bestaande uit dringende redenen
beschikking, uitvoerbaar bij voorrad, de arbeidsovereenkomst tussen partijen zo spoedig
3.1. Utilities verzoekt in de zaak met nummer AUA201900276 dat het gerecht bij

3. DE VERZOEKEN IN BEIDE ZAKEN

(daaronder begrepen de emolumenet) verhoogd met 25%.
Kort gezegd bedraagt de overeenkomsten beëindigingsvergoeding een jaarsalaris
begrepen (...)"gebrek aan vertrouwen in zijn functioneren".
bedoeld in artikel 1615w lid 2 BWA. Onder veranderde omstandigheden wordt mede
ontbindig wordt uitgesproken op grond van een verzoek van Hoevertsz, indien die
1615W BWA ten verzoek van Utilities ontbindig wegens gewichtige redenen in de zin van artikel
door de rechter uitgesproken ontbindig wegens gewichtige redenen in de zin van artikel
te noemen (...). Onder beëindiging in de vorige zinsnede wordt (...) mede begrepen een
der wet, heeft Hoevertsz jegens Utilities aanspraak op een schadeloosstelling als hierma
opzeggings wegens een (uitgestelde) overgroot, anders dan door middel van een overwijlde
opzeggings van het dienstverband overgroot, andere redenen in de zin
16. Indien Utilities om wille reden dan ook tussenlijds tot beëindiging c.q.

Afvoeringssregeling

gebaseerd op een werkweek van 40 manuren. (...)
3. Het salaris van Hoevertsz bedraagt alsdan Af. 22.000, = (...) bruto per maand en is
Salaris

2. Deze arbeidsovereenkomst is aangegaan voor onpekelde tijd.
“Duur
volgende bepaald:
2011 (hierna: de arbeidsovereenkomst) (verzoeekschrift Utilities, prod. 4) is onder meer het
e) In de arbeidsovereenkomst uit december 2010, die geldt met ingang van 1 januari
De aan het energiebeleid van de regering gerelateerde projecten die aangemerkt worden
directie van Utilities om tijdelijk te kunnen corrigeren of ingrijpen.
Er volgt dan een opsomming van 7 projecten.
zijn als volgt (...).

grootaandeelhouder dienst te worden aangesteld die vanuit Utilities Aruba N.V. de
uitvoering van alle aan het energiebeleid van de regering gerelateerde projecten
uitgevoerd door zowel de WEB als Elmar monitort en coördineert. WEB en Elmar
de programma manager te vullen. Dit alles met een manadelijke rapportage aan de
worden geacht alle medewerkers, verantwoording en transparantie aan de opdracht van
uitvoering door zowel de WEB als Elmar monitort en coördineert. WEB en Elmar
uitvoering van alle aan het energiebeleid van de regering gerelateerde projecten
grootschalig, uitvoerbaar bij voorrad, de arbeidsovereenkomst tussen partijen zo spoedig
beschikking, uitvoerbaar bij voorrad, de arbeidsovereenkomst tussen partijen zo spoedig
3.1. Utilities verzoekt in de zaak met nummer AUA201900276 dat het gerecht bij

4.3. Zoals hiervoor is overwogen, is door het omtslag van Hoevertsz als statutair bestuurder niet de arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht tussen partijen beëindigd. Beide partijen hebben verzocht om ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens gewichtige redenen. Nu partijen aldus over en weer om ontbinding hebben verzocht, staat

De verzoeken om ontbinding

statuten tot stand is gekomen.

Derhalse is niet gebleken dat de arbeidsovereenkomst in strijd met de wet dan wel de raadgevende stem heeft in de ava (Pleitnotitie Utilities, 3.9) brenigt zulks niet mee. heeft gesteld. De omtstandighed dat de rvc op grond van artikel 8 lid 3 WVK een de arbeidsovereenkomst toestemming nodig had van de rvc, volgt niet uit hetgeen Utilities groond van artikel 112 WVK bevoegd is de bezoldiging vast te stellen - voor het sluiten van WVK en artikel 8 lid 2 van de statuten bevoegd is om de directeur te benoemen en op de statuten toestemming nodig had van de rvc. Dat de ava - die op grond van artikel 109 venootschap. Van daar dat zijn medewerking niet op grond van artikel 8 lid 4 sub c van de overeenkomst gehandeld voor zichzelf en vertegenwoordigde daarbij niet de gewijzigde arbeidsovereenkomst weliswaar bestuurder, maar hij heeft bij het sluiten van Utilities vertrouwenwoordigd door de ava. Hoevertsz was tijdens het sluiten van toestemming nodig heeft van de rvc. Bij het sluiten van de arbeidsovereenkomst is 8 lid 4 sub c van de statuten is bepaald voor welke rechtsaandelingen het bestuur de 4.2. Het gerecht verwierp dit beroept op nietigheid van de arbeidsovereenkomst. In artikel van deze stelling meebringt dat zij niet-ontvankelijk is in har verzoek.

gekomen en om die reden nietig is. Utilities heeft desgevraagd verklaard dat honorering (gewijzigde) arbeidsovereenkomst in strijd met artikel 8 lid 4c van de statuten tot stand is Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling is door Utilities gesteld dat de januari 2019, niet heeft geleid tot een beëindiging van de arbeidsovereenkomst.

Hoevertsz als statutair bestuurder tijdens de vergadering met de anderehouders op 8 4.1. Gezien hetgeen door partijen is gesteld, staat tussen hen vast dat het omtslag van van de beide verzoeken en het verweer dat partijen over en weer hebben gevorderd.

Het omtslag als statutair bestuurder en beëindiging van de arbeidsovereenkomst

4. DE BEODDELING IN BEIDE ZAKEN

3.3. Hierma zaal, bij de beoordeling van de verzoeken, worden ingegaan op de grondslag van de beide verzoeken en het verweer dat partijen over en weer hebben gevorderd.

3.2. Hoevertsz verzoekt in de zaak met nummer AUA201900693 dat het gerecht de arbeidsovereenkomst ontbindt wegens gewichtige redenen en aan Hoevertsz in het kader van de ontbinding een vergoeding toekent van minimaal All. 540.226,30 bruto, dan wel een zodanig hogere vergoeding als het gerecht in goede justitie billyk acht, met verroodeling van Utilities in de kosten van de procedure.

van de arbeidsovereenkomst.

Het oordeel dat er sprake is van een (uitgestelde) drijfende reden voor de beëindiging hand van deze criteria en beoordeelen in hoeverre deze verwijten kunnen bijdragen aan Het gerecht zal de verwijten die aan Hoevertsz worden gemakkelijk hieraan bespreken aan de Utilties, 6.2. e.v.).

e. het ontbreken van een strategisch plan en kosten-baten analyses (verzoekschrift d. stelselmatig negatieve exploitatieresultaten (verzoekschrift Utilties, 6.28 e.v.);

c. ondolematige uitgaven (verzoekschrift Utilties, 5.10 en 6.30);

(verzoekschrift Utilties, 6.22 e.v.);

b. uitgaven zonder toestemming van de RVC en substantiële begrotingsoverschrijdingen a. doeloverorschrijding (verzoekschrift Utilties, 6.8. e.v.);

genoemd, kunnen worden ondergebracht in de volgende categorieën:

Hoevertsz markt en ook de concrete gedragingen die in verband daarmee worden 4.7. Het gerecht begrijpt uit het inleidend verzoekschrift dat de verwijten die Utilties aan in de zin van artikel 7A:1615o lid 1 BW.

conclusie rechtvaardigen dat er sprake is van wanbelid dat een drijvende reden oplevert rapport, een groot aantal concrete gedragingen op die al met al volgens Utilties de verwijten aan Hoevertsz gemakkt. Zij somt in dat verband, deels onder verwijzing naar het reden, heeft Utilties in het inleidend verzoekschrift en in haar pleitnota een groot aantal Utilties in het inleidend verzoekschrift dat er sprake is van een uitgestelde drijvende 4.6. Ter ondervouwing van haar stelling dat er sprake is van een uitgestelde drijvende uitgesette drijvende reden.

anspraak kan maken op toekeuring van een vergoeding, indien er sprake is van een arbeidsovereenkomst zijn overeengekomen, volgt dat Hoevertsz in ieder geval geen 4.5. Uit artikel 7A:1615w BW en hetgeen partijen in artikel 16 van de reden.

begrijpt het gerecht de stellingen van Utilties - er sprake is van een uitgesette drijvende aanspraak kan maken op die vergoeding dan wel op enige vergoeding, omdat - zo arbeidsovereenkomst) overeengekomen vergoeding. Utilties heeft bewijs dat Hoevertsz 4.4. Hoevertsz stelt dat hij recht heeft op toekeuring van de contractueel (in de Vergoeding

Het verzoeck van Hoevertsz om toekeuring van de contractueel overeengekomen

ontbinden en wel per 1 mei 2019.

gerecht zal hierma dan ook de arbeidsovereenkomst wegens gewichtige redenen redenen die grond opleveren voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Het het naar het oordeel van het gerecht voldoende vast dat er sprake is van gewichtige

dochtermaatschappijen WEB en Elmar en met de sluitelpositie van deze ondermelingen hielden qua aard verband met de statutaire doelstelling van Utilities en haar op initiatief van de overheid bij de uitvoering van de Groene Agenda van die overheid, vennootschappelijk belang verliest. De werkzaamheden die Utilities aldaar heeft uitgevoerd algemeen belang, een vooranstaande rol spelen bij de vaststelling van, hetgeen het WEB. Dit mandaat is een instructie van de overheid, vanwege het door haar behartigde uit de Code volgt dat de belang van de overheid, vanwege het door haar behartigde voortrekker, monitor en bewaker van de Groene Agenda in samenwerking met Elmar en het Land als aandehouder mandaat verstrekt aan Utilities om op te treden als Utilities van de toenmalige regering. In de ava in de zin van artikel 8 lid 1 van de statuten. Aruba als aandehouder van Utilities actief zou bijdragen aan de Groene hoeft Hoeverts het volgende als verwier van het energiebeleid van de Arubanese overheid, (mede) was gericht op het uitvoeren van het energiebeleid van de Arubanese overheid, de ava het beleid van Utilities bepaalde en dat dat beleid in strijd met het statutaire doel de aanzien van het vermijdt dat Hoeverts het ten onrechte heeft toegestan dat

een miljoen florin aan de Arubanese overheid (verzoekschrift Utilities, 6.18).

- het utilenen van bedragen dan wel verstreken van voorachosten tot een bedrag van werkmaatschappijen (verzoekschrift Utilities, 6.13);

- het verrichten van managementwerkzaamheden tegen vergoeding voor de (verzoekschrift Utilities, 6.10);

- de aanschaf van een erfgrachtsperceel om daarop een kantoorpand te bouwen bestuur in strijd zijn met het doel van Utilities:

4.8.2. Verder heeft Utilities gesteld dat de volgende afzonderlijke besluiten van het wanbelied kunnen hem dan ook worden aangerekend.

wanbelied kunnen hem dan ook worden aangerekend. Doeverschrijding (verzoekschrift Utilities 6.8 en 6.15 e.v.). De doeverschrijding en het beleid en het is zijn verantwoordelijkheid om te bewaken dat het beleid niet leidt tot verhouding tot de ava zelfstandige bevoegdheden ten aanzien van de vaststelling van het bovendien niet zijn medewerking aan mogelijke verlenen. Als bestuurder heeft hij in de darame haar bevoegdheden als aandehouder overschreden. Hoeverts had daar mogelijk verstreken die strekten tot uitvoering van haar eigen energiebeleid. Zij heeft doelen van Utilities, al dan niet bij Ministerie Beschikkingen, opdrachten aan Hoeverts onder invloed van de vorige regering. Deze regering had niet in strijd met de statutaire energiebeleid van de Arubanese overheid. Dit beleid van Utilities is tot stand gekomen Elmar. Het gevorderde beleid was daarentegen (mede) gericht op het uitvoeren van het aldus Utilities, beperkt tot het optreden alshouder- en financieringsmaatschappij van beleid het statutaire doel van de vennootschap heeft overschreden. Het statutaire doel is, het beleid voor een groot deel heeft laten bepalen door de ava en dat aldus gevorderde het omvatende vermijdt dat Hoeverts in dit kader wordt gemakst is dat Hoeverts

a. doeverschrijding

kennelijk van oordel dat het Land bij de vaststelling van het beleid is gebelven binneen de bestuurder in die periode en gezien hetgeen hij in deze procedure heeft aangevoerd, als bestuurder uit te openen en om het beleid vast te stellen. Dit is deels gebeurd door het vaststellen van Ministerie Regelinge. Hoewelts was destijds, gezien zijn houding andeehouder uit te openen en om het beleid vast te stellen. Dit is deels gebeurd door het de regering het aan de betrokken ministers over om de bevoegdheid van de toevoerende regering en daarmee dus door het Land als andeehouder. Daarbij door de keuze om Utilities te betrekken in de uitvoering van de Groene Agenda is gemaakt de keuze om Utilities te betrekken in de uitvoering van de Groene Agenda is gemaakt worden gecoordeerd vanuit Utilities. Het gerucht neemt dan ook als vaststaand aan dat vergadering van de ava d.d. 29 maart 2012 besloten is dat een zevental projecten zouden dienstig was aan die Groene Agenda. Ook staat vast dat onder meer in de buitenewone bevoegdheid die het Land Aruba als andeehouder heeft om beleid vast te stellen dat heeft gekozen om de Groene Agenda deels te realiseren door gebruik te maken van de rol die Utilities en de aan haar verbonden dochteronderneming Elmar speelt in de energievoorziening van Aruba, was het noodzakelijk althans wenselijk dat deze onderneemingen in de vaststelling en de uitvoering van de Groene Agenda werden onderneemingen in de vaststelling en de uitvoering van de Groene Agenda werden energievoorziening van Aruba, was het noodzakelijk althans wenselijk dat deze de rol die Utilities en de aan haar verbonden dochteronderneming Elmar speelt in de Groene Agenda gestreden naar een verdrukkende energievoorziening in Aruba. Gezien 4.8.5. In de periode tot 2017 heeft de toennalige regering onder de benaming Groene zjin aan het algemeen belang op het gebied van de energievoorziening.

vorig, welk beleid - binneen de statutaire doelen van de vennootschap - dienstig dient te commissarisseren. Aldus heeft de ava een grote invloed op het beleid dat de vennootschap bestuur dat zji een volwaardige rol speelt in het spelleid met het bestuur en de raad van grond van de Code dat de ava een zodanige invloed kan uitoefenen op het beleid van het personeels-, en milieubeleid van de onderneemings bepaalt. In zjin algemeenheid geldt op volgt verder dat de ava in hoofdlijnen het te voeren sociale, economische, financiële, instructie van de ava en dat de ava die instructie kan wijzigen en aanvullen. Uit de Code opgenomen dat de genomen dat de genomen dat de bestuur van het bestuur van de ven beginsel het beleid van de vennootschap bepaalt. In artikel 8 lid 1 van de statuten is WK volgt dat het beleid van de vennootschap is met het besturen van de vennootschap en dus in Met betrekking tot het beleid van de vennootschap geldt dat uit de artikel 79 jo. 103 van de Code.

belang moet betrekken bij de uitvoering van zjin bestuurstak, volgt ook uit (artikel (II.1) ECLI:NL:OGHACMB:2017:38, rov. 4.1.9 e.v.). Dat het bestuur van Utilities het algemeen rekening te houden met het algemeen belang (zie hiervoor Hvj, 13 juni 2017, Aqualecra, gezien deze openbare nutsfunctie, bij het ontwikkelen en uitvoeren van Utilities dienst, het gebied van de energievoorziening voor het Land Aruba. Het bestuur van Utilities dienst, 4.8.4. Utilities en haar dochtermaatschappij Elmar hebben een openbare nutsfunctie op reden geen sprake. Hieromtrent oordeelt het gerucht als volgt:

in de energiehuishouding van Aruba. Van doeloverzichtlijng en wanbeleid is om die

4.8.8. Kenneleijk is het Land als zittend andeehouder tot de conclusie gekomen dat het een te grote invloed heeft gehad op de vaststelling van het beleid van Utilities en dat het alle stemmen in de ava. Dat er sinds eind 2017 een nieuwe regeling is die dit stemrecht mede door hem vastgestelde beleid in strijd is met de statutaire doelen van de venootschap. Het heeft daaruit de gevolgtrekking verboonden dat de rol van het Land als schap. Het heeft niet dat de vaststelling van het beleid moet worden verkleind en dat aan het bestuur is om beleid vast te stellen dat valt binnen de statutaire doelen, zoals die thans andeehouder bij de vaststelling van het beleid moet worden verkleind en dat aan het bestuur is om beleid vast te stellen dat valt binnen de statutaire doelen, zoals die thans verdeling van de bevoegdheden tussen de ava en het bestuur alsmede omtrent de statutaire doelen van de venootschap, leidt niet zonder meer tot het oordiel - ook niet indien de gevolgtrekkingen van het Land als zittend andeehouder juist zijn - dat er spake is van een dringende reden voor het ontslag van Hoevertzs als bestuurder vanwege het feit dat hij in de voorafgaande jaren de bevoegdheden overgenomen door Binnenv de venootschap staan de ava en het bestuur in een verhouding die mede wordt beheerst door de redelijkheid en billijkheid. Ook al wordt in onderhavige procedure procedure Utilities ontbindingsprocedure. Kennmerkend in onderhavige geschil is dat het Land als andeelel- vertegenwoordigd door het bestuur, het is de ava geweest die besloten heeft om Hoe- houder zelf een beslisende invloed heeft gehad op zijn - zoals het Land thans zelf stelt - de ava heeft aannvaard.

4.8.7. Uit hetgeen tussen partijen vaststaat, volgt dat het Land zowel door het nemen van overwegende rol had bij het opstellen van het beleid van Utilities en bij de beslissing om Utilities een rol te laten spelen bij de uitvoering van de Groene Agenda van de regeling. Het Land is nog steeds de (enige) andeehouder van Utilities en houdt dus nog steeds alle stemmen in de ava. Dat er sinds eind 2017 een nieuwe regeling is die dit stemrecht mede door hem vastgestelde beleid in strijd is met de statutaire doelen van de venootschap. Het heeft daaruit de gevolgtrekking verboonden dat de rol van het Land als schap. Het heeft niet dat de vaststelling van het beleid moet worden verkleind en dat aan het bestuur is om beleid vast te stellen dat valt binnen de statutaire doelen, zoals die thans andeehouder bij de vaststelling van het beleid moet worden verkleind en dat aan het bestuur is om beleid vast te stellen dat valt binnen de statutaire doelen, zoals die thans verdeling van de bevoegdheden tussen de ava en het bestuur alsmede omtrent de statutaire doelen van de venootschap, leidt niet zonder meer tot het oordiel - ook niet indien de gevolgtrekkingen van het Land als zittend andeehouder juist zijn - dat er spake is van een dringende reden voor het ontslag van Hoevertzs als bestuurder van de venootschap. Het heeft aannvaard.

4.8.6. Voor de beoordeeling van dit geschil is niet relevant - en behoeft dus ook niet te grenzen van de bevoegdheden die hem als andeehouder in de verhouding tot het bestuur (en de rvc) toekwamen en dat het Land met de vaststelling van dat beleid ook binnenv de doelen van de venootschap handelde.

10

4.8.9. De slotsom van het voorgrande is dan ook dat het feit dat de ava evenueel interne verbijskoesten. Hetgeen daaromtrent is gesteld, behoeft om die reden geen verderde van dat beleid. Daar toe behoren onder meer de besluiten betreffende de deelname aan de Green Conferences en de daaruit voortvloeiende besluiten omtrent de reis- en van Hoevertsz. Hetzelfde geldt voor individuele besluiten die zijn genomen ter uitvoering de doelen van Utilities, niet kan worden aangemeerd als een dringende reden voor ontslag zijn bevoegdheid den heeft over schreden en evenueel beleid heeft vastgesteld in strijd met 4.8.9. De slotsom van het voorgrande is dan ook dat het feit dat de ava evenueel interne besprekking.

gesteld noch gebleken.

spake was van een handelen in strijd met de (straf)wet. Dat daarvan sprake was, is waarin Utilities en de har verbonden dochterondernemingen werkzaam zijn of indien er een te ver verwijderd verband hadden gestaan met de branche (de energievoorziening) bijvoorbereid het door de ava vastgestelde beleid of daaruit voortvloeiende besluiten in heeft ingegrepen in het door de ava vastgestelde beleid. Dit zou anders zijn indien beweging en op grond van de hem toekomende wetelijke en statutaire bevoegdheid betekent dat hem dus ook geen ernstig verwijs kan worden gemaakt dat hij niet uit eigen te stemmen op het regeringsbeleid betreffende de energievoorziening van Aruba. Dat houdt bevoegd actie om het beleid van Utilities vergaand te bepalen en om dit aldus af er als bestuurder geen ernstig verwijs van worden gemaakt dat hij het Land als aandeel- iendewijs nog steeds vanuit ganaide dat de ava haar bevoegdheid den heeft over schreden - als openbaar nutsbedrijf. Onder deze omstandigheden kan Hoevertsz - er veronderstelt - worden gehouden met diverse algemene belangen. Dit volgt ook uit de aard van Utilities vaststellen van het beleid van een openbaar nutsbedrijf als Utilities mede rekening moet die verder gaan dan haar wetelijke bevoegdheid. Uit de Code volgt verder dat bij de aandehouder van Utilities bevoegdheid ten aanzien van de vaststellen van het beleid van de statuten (de instructiebevoegdheid) en op grond van de Code heeft het Land als stadum de ava had kunnen wijzen op zijn bevoegdheidsoverschrijdingen, doet op grond beleid (HR 9 juli 2010, NJ 2010, 544) en om die reden wellicht ook zelf in een eerder statuten een eigen verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van de vaststellen van het ken, omdat de ava dat niet heeft onderrzocht. Dat het bestuur op basis van de wet en de bestand verschilt van inzicht met de ava (verzoekschrift Utilities, 4.5) is dus niet geble- mogelijk is. Dat de directie niet meer behoorlijk zou kunnen functioneren wegens een vast te stellen of op basis van die gewijzigde inzichten een vruchtbare samenwerking zijn gewijzigde inzichten te bespreken en om aldus in onderling overleg met het bestuur om van oordel is dat hij onjuist heeft gehandeld, eerst in overleg treedt met het bestuur om overschreed. In een dergelijk geval ligt het voor de hand dat de aandehouder, indien hij

4.7.). Ter onderbouwing van deze stelling heeft Utilities verwzen naar pagina's 17 en 18 artikel 8 lid 4 van de statuten (zie verzoekschrift Utilities 5.20, 6.22 e.v. en har plenota, zonder dat daarvoor de vereiste goedkeuring van de RVC was verkregen op grond van rechtshandelingen heeft verricht die het bedrag van fl. 25.000 te boven gingen, 4.9.1. Utilities heeft op diverse plaatsen in zijn algemeenheid gesteld dat Hoeversz b. uitgaven zondertoe stemmings van de RVC (verzoekschrift Utilities, 6.22 e.v.);

beëindiging van de arbeidsovereenkomst met Hoeversz.
versrekking van dat voorrecht ook niet kan aanvoeren als dringende reden voor de aflossing op zijn plaats wordt geacht. Dat brengt mee dat Utilities (c.q. de ava) de voorrecht ook in de ogen van het Land zelf niet zodanig ongewenst dat een onmiddellijke had terugbetaald. Dat heeft het Land niet gedaan. Kennelijk is de versrekking van het mogend worden verwacht dat het nog openstaande schulds omtrent Utilities anders dan op het tijdstip dat de voorrecht werden verstrekt, thans van mening is dat dergelijke voorrechten niet hadden mogend worden verstrekt, dan had van het Land dan wel voorrechten in verband met de opstart van de raffinaderij, waarvan een bedrag van fl. 350.000,00 nog steeds niet is terugbetaald (verzoekschrift Utilities, 6.19), levert in 4.8.13. Dat Hoeversz erin heeft toegestemd dat bedragen aan het Land werden geleend dan wel voorrechten in te zien waarom het verrichten van managementwerkzaamheden tegen de interne verhouding tussen de ava en Hoeversz als bestuurder geen grond op voor de ava voor beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Indien het Land als aandeelhouder, van de arbeidsovereenkomst.

bijdragen aan het oordeel dat er sprake is van een dringende reden voor de beëindiging vergoeding voor de werkmatschappijen, ook indien dit valt buiten het statutaire doel, kan 4.8.12. Niet valt in te zien waarom het verrichten van managementwerkzaamheden tegen Utilities is overgescreden, Hoeversz hiervan een verwijt kan worden gemakkelijk.

hiervoor is overwogen, kan niet worden geoordeeld dat, indien hiermee het doel van ook de organisatie van Utilities in dit pand is gehuivest. Mede in het licht van hetgeen Belied de strategische partner TNO Caribbean te huisvesten en dat in een later stadium verzoekschrift, 10) is aangeschaft om in het kader van de uitvoering van het Groene erfpaachsperceel (volgens de eigen stellingen van Utilities op verzoek van de ava, zie 4.8.11. Uit hetgeen Hoeversz onbewist heeft gesteld, volgt dat het litigieuze dringende reden is voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomst.

met de doelen van Utilities en om die reden kunnen bijdragen aan het oordeel dat er een van de onder 4.8.2. genoemde individuele besluiten te oordeelen of deze in strijd waren 4.8.10. Dan resterft in het kader van de gestelde doeloverzichtlijding nog om ten aanzien

4.9.2. Hoevertz heeft op dit punt als verweer gevorderd dat hem over de boekjaren 2010 – 2016 dechagre is verleend en hij heeft verwezen naar een verklaring van de toenmalige rvc, inhoudende dat de rvc op de hoogte was van het financiële behoor door Hoevertz en hiervan mededelingen die het bedrag van Af. 25.000,00 te boven gingen, aldus dat volgens Hoevertz, voor zover niet in alle gevallen voorafgaande goedkeuring was vereerd voor rechtshandelen die het bedrag van Af. 25.000,00 te boven ging, aldus dat hiermee ingestemd (verzoekschrift Hoevertz, Prod. 13). Het gerecht begrijpt het verweer van de rvc hier altijd achteraf haar goedkeuring aan heeft verleend. Volgens Utilties is er geen bewijs van dat de rvc achteraf goedkeuring heeft verleend in de gevallen dat dat nodig was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet bewijs van dat de rvc achteraf goedkeuring heeft verleend in de gevallen dat dat nodig was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet was. Bovendien kan bogen dien een mededeling achteraf de inkruk op de statuten niet was.

4.9.3. Het gerecht stelt voorop dat Utilties in de processstukken niet de concrete rechtshandelingen dan wel besluiten heeft genoemd waaran ten onrechte geen volgt Utilties niet in haar stelling dat een besluit dat nietig is, omdat het is genomen wonder voorafgaande verleend dat dat nietig is. Het gerecht volgt Utilties dat dit punt eerder voorafgaande verleend dat een goedekeuring dat dat nietig is, omdat het achteraf is genomen dat de statuten nietig waren. Het gerecht volgt Utilties dat dit punt eerder voorafgaande verleend dat een goedekeuring dat dat nietig is, omdat het achteraf is genomen dat de statuten nietig waren. Het gerecht volgt Utilties dat dit punt eerder voorafgaande verleend dat een goedekeuring dat dat nietig is, omdat het achteraf is genomen dat de statuten nietig waren. Het gerecht volgt Utilties dat dit punt eerder voorafgaande verleend dat een goedekeuring dat dat nietig is, omdat het achteraf is genomen dat de statuten nietig waren. Het gerecht volgt Utilties dat dit punt eerder voorafgaande verleend dat een goedekeuring dat dat nietig is, omdat het achteraf is genomen dat de statuten nietig waren.

4.10.4. Nu Utilities niet heeft bewijs dat de betreffende uitgaven niet ten laste zijn gebracht van Utilities, maar ten laste van een afzonderlijke begroting, kunnen deze

was goedgekeurd.

bijgedragen, welke bijdrage was opgenomen in de begroting van Utilities en door de rvc van Utilities. Samen met andere sponsoren werd ook door Utilities aan deze begroting laste van de Green Conference Begroting, welke geen onderdeel vormt van het vermogen onbevist gesteld dat deze uitgaven niet ten laste zijn gebracht van Utilities, maar ten promotie van de Groene Agenda (volgens de stellingen van Hoeverts) heeft Hoeverts behoeve van de premier (volgens de stellingen van Utilities) dan wel ten behoeve van 4.10.3. Ten aanzien van de uitgaven voor een advertorial in het tijdschrift Nieuwsweek ten

gerucht zal hierin de uitgaven die wel concreet zijn genoemd, nadere beoordelen.
een dringende reden voor de beendiging van de arbeidsovereenkomst oplevert. Het gevreesd, kan dat niet leiden tot het oordeel dat er sprake is van financieel wanbelied dat algemeenheid is gesteld dat tussen de 34% en 56% van de uitgaven ondoelmatig is worden gekomen op een eerder andersluidend oordeel. Voor zover dus in zijn waarom die uitgaven niet langer juist worden bevoonden en waarom daarbij terug kan dat de avantiivierd ondertouwt op welke gronden thans tot oordeel wordt gekomen opmerkingen aanleiding hebben gegeven. In een dergelijk geval mag worden verwacht reden voor ontslag opleveren, zondert dat die bestuursperiode beslaan) een dringende die het bestuur heeft gedaan (en die gehalte bestuursperiode beslaan) dat na een bestuursperiode van 8 jaar ineen wordt gesteld dat een aanzienlijk deel van de uitgaven op die wijze niet mogelijk om zich adequaat te verweren. Daar komt bij dat na een door de opsteller ervan als ondoelmatig worden aangemerkt. Het is voor de wederpartij standpunten niet meer volstaan om te verwijzen naar door haar overgelegde producties. Dat geldt temeer nu ook uit het rapport niet zondert meer blijkt welke concrete uitgaven verwezen naar het rapport. Een procespartij kan er echter ter onderbouwing van haar concrete uitgaven volgens haar ondoelmatig zijn gebleest. Zij heeft op diverse platen de tijdens de bestuursperiode van Hoeverts ondoelmatig zijn verriicht en waarom die haar Utilities tijdens de bestuursperiode van Hoeverts ondoelmatig zijn gebleest. Het gaat dan om bedragen van tussen de 6,5 miljoen en bijna 11 miljoen die ondoelmatig zijn uitgegeven. Hoeverts heeft bewijs dat er ondoelmatige uitgaven plaatsvonden en dat dit gebuilde voor het door Utilities genoemde bedrag.

4.10.1. Volgens Utilities blijkt uit het rapport dat tussen de 34% en 56% van de uitgaven van Utilities tijdens de bestuursperiode van Hoeverts niet doelmatig is gebleest. Het gaat dan om bedragen van 6,5 miljoen en bijna 11 miljoen die ondoelmatig zijn uitgegeven (verzoekschrift Utilities, 5.10 en 6.30)

4.11.3. Het gerecht gaat er vanuit dat de exploitatieresultaten bij uitsluiting vanuit dat de gestelde in de jarrekeningszijnen opgavenomen. Het gerecht gaat er voor dat vanuit dat de jarrekening

4.11.2. Utilities heeft niet bewijs dat over de betreffende jaren decharche is verleend. Volgens Utilities geldt een decharche echter alleen voor feiten die uit de jarrekening blijken (verzoekschrift Utilities, 6.38).

4.11.1. Hoevertsz heeft bewijs dat er sprake is geweest van structureel negatieve exploitatieresultaten. Volgens hem moeten de resultaten van Utilities als holding worden beoordeeld op grond van het geconsolideerde resultaat van het concern. Gedurende de periode 2010 - 2017 waren deze resultaten (op het boekjaar 2014 na) positief (verzoekschrift Hoevertsz, 9). Bovendien heeft Hoevertsz in dit verband een beroep gedaan op de hem verleende decharche bij het goedkeuren en vaststellen van de (verzoekschrift Hoevertsz, 9). Hoevertsz heeft boekjaar 2014 na) positief periodenjarrekeningen over de jaren 2010 - 2016.

4.10.6. In het licht van de bewijsstelling door Hoevertsz van de stelling dat de betreffende utilties mogen worden verwacht dat zij gemotiveerd had onderbouwd dat de bewijsstelling geen bedrijven geen werkzaamheden hebben verricht, is in het licht van de bewijsstelling geen aan deze bedrijven onderbouwing. Ook heeft Utilities het verweer van Hoevertsz dat er voor de motivatie onderbouwing. Ook heeft Utilities het verweer van Hoevertsz dat er voor oordel dat zij geen werkzaamheden voor Utilities (kunnen) hebben verricht.

4.10.5. Volgens Utilities was er op grote schaal sprake van vriendjespolitiek dan wel bevoordeling van bevriende relaties. Tijdens de bestuursperiode van Hoevertsz is er in volgens Utilities de vriag of hiervoor daadwerkelijk werkzaamheden zijn verricht. In het geval van de vergoedingen die zijn betaald aan Mind Strategy (Sjijn Janssen) en Horizon als adviseur voor de regering werken. Daar komt bij dat beide bedrijven zijn ingehuurd (Richard Arends) lijk dat onmogelijk, omdat beide personen in dezelfde periode voltijds van de bewijsstelling aan de externe deskundigen.

uitgevallen niet bijdragen aan het oordel dat er sprake is van dringende reden voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomst.

4.13.2. Dat in strijd met de arbeidsovereenkomst en zondert goedkeuring van de rvc de volledige telefoonkosten van Hoevertsz werden vergoed (verzoekschrift Utilities, 6.34), is

4.13.1. De verwijtten dat Hoevertsz de facto een dubbele bestuurslag heeft gecreëerd er sprake is van een dringende reden die de beëindiging van de arbeidsovereenkomst (verzoekschrift Utilities, 5.23) zijn niet van dien aard dat zielfdagen aan het oordel dat (verzoekschrift Utilities, 21 en dat er sprake is van een verouderd administratiesysteem

f. overige verwijtten

dringende reden om de arbeidsovereenkomst te beëindigen.
Hoevertsz op deze punten thans kan bijdragen aan het oordel dat er sprake is van een die toelichting, die niet is gegeven, valt niet in te zien waarom de handelwijze van terug kan worden gekomen op een eerder andersuidend oordeel in het verleden. Zonder onderbouwd op welke gronden thans tot dat oordeel wordt gekomen en waarom daarbij kosten-baten analyse had gemaakt, dan mag worden verwacht dat gemotiveerd wordt dat van Hoevertsz mocht worden verwacht dat hij ter zake van bepaalde uitgaven een thans van oordeel is dat de Groene Agenda niet kan dienen als een strategisch plan en in het verleden tot optmerkingen aanleiding heeft gegeven. Indien Utilities c.q. de aankondigt met verwijtten aan het adres van Hoevertsz, zondert dat de betreffende handelwijze komt

4.12.2. Ook hier geldt dat Utilities c.q. de aangewezen bestuursperiode van 8 jaar in eens missie en de strategie was van de onderneming.
een strategisch plan. Hoevertsz wijst erop dat voor de aangewezen bestuursperiode dit dus als Hoevertsz definitieerde de Groene Agenda het beleid van Utilities en fungeerde dit dus als deugdelijk bestuur worden aangemerkt. Hoevertsz heeft deze verwijtten betwist. Volgens verhogening van de laatste van Utilities tijdens zijn bestuursperiode, volgens Utilities niet als zondert kosten-baten analyse kan het bestuur door Hoevertsz, mede in het licht van de e.v.).
4.12.1. Wegens het ontbreken van een strategisch plan en kosten-baten analyses (verzoekschrift Utilities, 6.2.

e. het ontbreken van een strategisch plan en kosten-baten analyses (verzoekschrift

verliezen voor de toekomst te voorzien.
en de maatregelen die eventueel van de zijde van het bestuur zijn genomen om die niet uit hetgeen van de zijde van Utilities is gesteld omdat de oorzaak van de verliesen (verzoekschrift Utilities, 5.4). Dat daarvan in onderhavig geval sprake is geweest, volgt oordeel dat het bestuur har takken niet adequate uitvoert en wellicht wanbeleid voert verleend, een opengeslagen van boekjaren met negatieve resultaten kan leiden tot het decharge dus ook hierop betrekking heeft gehad.

overschrijdingen van begrotingsposten ook uit de jaarkenning blikken en dat de

ontbindingsvergoeding toe te kennen. De gedachte achter deze uitleg is dat de Hoge bilijkheid lager is dan de overeenkomst vergoeding, dan is er geen ruimte om een als ontbindingsvergoeding bij de beschikking toe te kennen. Als de vergoeding naar vermindert met de reeds overeengekomen vergoeding, om het aldus gevonden bedrag eindigen van de arbeidsovereenkomst redelijk voor komt, en deze vergoeding vervolgens hieruit volgt dat de rechter eerst bepaalt welke vergoeding hem in het kader van het 4.18. Ten aanzien van deze uitspraak van de Hoge Raad wordt wel geoordeeld dat

4.1.3.).

geval niet mag worden verwacht (HR 2 april 2004, NJ 2006, 212, DCW/Blakboom, rov. zal worden nagekomen, tenzij annemelijk wordt gemakkelijk dat zulks in het betrekken bepalen van de ontbindingsvergoeding dient de rechter ervan uit te gaan dat die regeling ontbindingsvergoeding de afvoering regelt in zijn overwegingen betrekken. Bij het vastrechte arbeidsvergoeding de afvoering regelt in zijn overwegingen van de

aan Hoevers om die reden een vergoeding naar bilijkheid toe. verwijsde jegens Hoevers ten onrechte gemakkelijk. Naar het oordeel van het gerecht komt heeft die mogelijkheid niet benut. Daraanpast heeft (de ava van) Utilities een groot aantal gewijzigde inzichten van de ava, nog een vruchtbare samenwerking mogelijk was. Utilities een dergelijk overleg hadden partijen kunnen vaststellen of, met inachtneming van die Hoevers te overleggen hoe hij tegen de gewijzigde inzichten van de ava aankeek. In mogelijk was en heeft Hoevers als statutarair bestuurder ontslagen, zondervast met is er immers vanuit gegaan dat een vruchtbare samenwerking tussen partijen niet langer arbeidsovereenkomst in overwegende mate aan Utilities is te wijten. (De ava van) Utilities omschrijfde hoeveelde arbeidsrelatie) die reden is voor de ontbinding van de toekomt. Uit hetgeen hiervoor is overwogen, blijkt dat de verandering van hem verzochte vergoeding, althans een door het gerecht vast te stellen vergoeding, de beëindiging van de overeenkomst wegens verandering van omschrijfde door 4.16. De vraag is dan of het gerecht bilijk voor komt dat aan Hoevers wegens

(uitgestelde) dringende reden in de zin van artikel 7A:161BW.

4.14. De slotsom van het bovenstaande is dat de gewichtige redenen die er toe leiden dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen zal worden ontbonden, niet bestaan uit een vergoeding

Conclusie ten aanzien van de dringende reden en de door Hoevers verzochte

vanuit het bedrijf ter beschikking werd gesteld.

Pieters) voorstelde - en er dus ook mee ingestemd - dat aan Hoevers een telefoon 2013 van Th. Pieters (rvc) aan Hoevers (prod. 17 van Hoevers) dat de rvc (althans door Hoevers bewijs. Naar het oordeel van het gerecht volgt uit de e-mail van 9 april

mindering sterk op een uit te betalen vergoeding uit hoofde van de afvoelingssregeling; vergoeding ten laste van Utilities van Af. 166.540,00 (bruto), welke vergoeding in komt te ontbinden met ingang van 1 mei 2019, onder toekenning aan Hoeverts van een stelt partijen in kenner van het vooromen om de tussen hen bestaande arbeidsovereen-

De rechter in dit gerecht:

5. DE UITSPRAK IN BEIDE PROCEDURES

Af. 50,00 aan griffierecht en op Af. 1.800,00 aan salaris advocaat.
de kosten van de beide procedures, die aan de zijde van Hoeverts worden begroot op 4.20. Utilites zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partijs worden veroordeeld in

evenueel te betalen vergoeding uit hoofde van de afvoelingssregeling.
bijijkheid derhalve toekennen, maar met dien verstande dat zij in mindering sterk op de gerucht in deze procedure zulks wel bijijk oordert. Het gerecht zal de vergoeding naar de beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst geen vergoeding ontvangt, hoewel het gebracht) niet wordt toegekend, dan zou dat membergen dat Hoeverts in verband met bijvoorbereid op grond van verwren die Utilites ook in deze procedure naar voren heeft (eventuele) procedure tot betaling van die vergoeding deze contractuele vergoeding Utilites weigert om de overengekomen afvoelingssregeling na te komen en indien in niet verminderen met het bedrag van de overengekomen afvoelingssregeling. Indien vergoeding van Af. 166.540,00 bruto (hetgeen overeenkomt met ongelijke eer half jaar platsgevonden, acht het gerecht het passend dat op grond van de bijijkheid een en zonder dat daaroor een sollicitatieprocedure met meerder kandidaten heeft niet betwiste – omtandighheid dat hij ten tijde van zijn benoeming geen andere baan had van het dienstverband, de hoogte van het inkomen dat Hoeverts heeft genoten en de – 4.19. Het gerecht zal de in 4.18 weergegeven benadering niet volgen. Gezien de dure

ontbindingsprocedure (zie in deze zin E.J. Verhulp in zijn noot onder NJ 2006, 212.nakomig van de regeling. De beoordeling daarvan past slecht in de argumenten zijn, dienen die ingeroepen te worden als verwier tegen de vordering tot te maken. Indien voor het verminderen van de overengekomen ontslagvergoeding bedoeiling daarom de overengekomen ontslagvergoeding te verminderen of ongedaan niet teniet te doen door aan de wedepartij een vergoeding toe te kennen met de gelden dat de afvoelingssregeling wordt nagekomen; de ontbindingsrechters behoort dat Raad uitdrukkelijk overweegt dat in de ontbindingsprocedure als uitgangspunt heeft te



Deze beschikking is gegeven door mr. J.J. Verhoeven, rechter in dit gerecht, en werd uitgesproken ter openbare terechtstelling van 9 april 2019 op in aanwezigheid van de griffier.

verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorrad.

uitspraak aan de kant van Hoevertsz worden begroot op AfL 1.850,00;
veroordeelt Utilities in dat geval in de kosten van deze procedure, die tot de datum van

ontbindt de tussen partijen bestaande arbeidsovereenkomst met ingang van 1 mei 2019;
kent aan Hoevertsz een vergoeding toe ten laste van Utilities van AfL 166.540,00 (bruto),
welke vergoeding in mindering stelt op een uit te betalen vergoeding uit hoofde van de afvoelingssregeling;

VERDER, VOORZOVER UTILITIES OF HOEVERTZ NIET BEIDEN HET VERZOEK

INTREKKEN:

uitspraak aan de kant van Hoevertsz worden begroot op AfL 1.850,00;
veroordeelt Utilities in dat geval in de kosten van deze procedure, die tot de datum van

leggen schriftelijke verklaring;
stelt Utilities en Hoevertsz in de gelegenheid het verzoek in te trekken middels een uiterlijk
binnen veertien dagen na de datum van deze beschikking ter griffie van dit gerecht af te